

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук
Ксении Александровны Елистратовой «Ономастикон поэтического дискурса Веры Полозковой:
лингвосемиотический аспект» (специальность 10.02.01 – русский язык)

Работа Ксении Александровны Елистратовой обращается к одному из ключевых для поэтического дискурса Веры Полозковой слою поэтического языка – именам. Поэтому выбор объекта исследования вполне оправдан, тем более что ономастикон в диссертационном исследовании впервые лингвосемиотически анализируется как полевая структура, непосредственно связанная и с языковой личностью, и с культурными кодами, концептуализируемыми в поэтической практике.

Автор исследования выдвигает гипотезу, что «имена собственные являются одним из связующих звеньев между автором, текстом и внетекстовой реальностью», а их анализ «способствует пониманию авторского замысла, а также глубокой и детальной интерпретации созданного творцом текста» (с. 4) Актуальность исследования подчеркивается ещё и доступностью поэтического материала читателю – сетевое размещение текстов и популярность автора в интернете свидетельствует не только о посыле, но и о возможности рецепции, непосредственного восприятия поэзии Веры Полозковой аудиторией, по преимуществу – молодежной (важно то, что читатель воспринимает тексты Полозковой как *понятные*, иначе известность автора была бы в разы меньше).

То есть код анализируется в диалоге (возможно, что и потенциальном) между отправителем и реципиентом, и это расширение, связанное со свойствами материала, отличает исследование К. А. Елистратовой и от работ, исследующих язык художественной литературы как таковой, и от работ, направленных на описание коммуникативных речевых практик. При этом исследователь относит онимические единицы к прецедентным функционально-семантическим знакам, «усложняющим семантическую структуру текста», повышающим его смысловую и культурную нагруженность.

Тем более важно отметить разнообразие методов работы исследователя с материалом: проведя сплошную выборку имен собственных (552 единицы) из корпуса текстов (276 стихотворений) Веры Полозковой, К. А. Елистратова классифицирует, типологизирует, выявляет семантико-стилистические и структурно-семантические особенности функционирования онимов в тексте, подвергает материал количественному анализу и дефинициям – и в конечном итоге моделирует ономастическое пространство в поэзии Веры Полозковой.

Наиболее существенным с теоретической точки зрения нам видится то, что само исследование К. А. Елистратовой вырабатывает алгоритм анализа ономастикона в поэтическом дискурсе современного автора. Эта совокупность методов применима не только к сетевой поэзии, где, конечно, в определенных случаях важным оказывается прецедентность имен, привязанность текстов к актуальным событиям внетекстовой реальности и некоторые другие экстрафилологические факторы, на которые, заметим, автор исследования не сильно отвлекается, работая в рамках вышеуказанных лингвосемиотических методов.

Диссертация состоит из теоретического введения, двух исследовательских глав, заключения, списка источников, цитируемой научной и справочной литературы и приложения. В первой, теоретической, главе, «Ономастикон как объект дискурсивного анализа», рассматриваются поэтонимы как «важный смысло- и стилеобразующий параметр информационного пространства произведения» (с. 10), в контексте чаще всего сохраняющие прецедентность, но имеющие тенденции к утрате чистой фактичности, денотативности и к обретению символического значения. Нам несколько жаль, что к широкому и системному теоретическому построению, базирующемуся на идеях и наблюдениях ведущих специалистов по ономастике, в автореферате не предпослано ни одного примера, где особенности функционирования поэтонимов были бы проиллюстрированы собственной практикой Веры Полозковой, так как явно её тексты не оказывались в поле внимания цитируемых исследователей.

Эта проблема видится нам менее теоретической, нежели следующая из затронутых в первой главе: схема отношений между онимом, ономастиконем и индивидуально-авторским дискурсом предстает системой взаимопересеченных полей, в ядре которой мы видим оним, то есть конкретную реализацию языковой единицы... Но это не пример онима, а модель, работоспособность которой достойно демонстрируется в следующей главе.

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 64-05/62
Дата 29.04.2015 г.

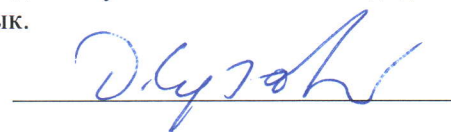
Во второй главе, «Ономастикон поэтического дискурса Веры Полозковой: семантика, структура и функционирование», онимы классифицируются по прецедентности, разделяются 11 семантическим разрядам, и некоторые из них в процессе анализа раскрываются в более частные подразряды, выделяются подфункции онимов – пространственная, характеризующая, символическая – разворачивающаяся в метафорическом описании внетекстовой реальности.

Вообще анализ ономастикона ведется с оглядкой на поэтическую функцию и контекст – это касается переосмысления имен, элементов интертекста. Выделение некоторых групп онимов представляется нам весьма любопытным. Так, персонажи нарративных произведений Полозковой из цикла «Короткий метр» («Старый Хью», «Гордон Марвел» и др.) попадают в особую группу (непрецедентных) антропопоэтонимов, помогающих поэту отразить вымышленный мир, основанный на англо-американском субстрате, но с важными для осмысления проблем современной жизни реалиями и оценками. Достаточно недалеко от этой группы отстоят прецедентные поэтонимы (мифонимы, фольклоронимы, теонимы и агонимы), то есть имена собственные, встречавшиеся в произведениях литературы, мультипликации, кино, в мифологии и фольклоре, в религиозных текстах. Эти онимы «присваиваются автором», в силу чего иногда меняют свою функцию в полозковском тексте: «Крошка Цахес размером с дом» или служат компрессии, созданию сжатой образной номинации – *полуантропоним* «айболит», выступающий ситуативной номинацией доктора, или *мифоним* «кашей», окказионально подчеркивающий возраст одного из упоминаемых в тексте персонажей. *Прагматонимы* (названия торговых марок, включающие особую группу *алконимов* – названий напитков) характеризуют ситуации, антураж, стиль жизни, психологическое состояние персонажей.

В завершение главы приводится модель, демонстрирующая разные классы онимов, «работающие» в поэтическом дискурсе Веры Полозковой в виде поля – от ядра к периферии по смысловой емкости. При этом алконимы находятся в центре, а прагматонимы как таковые – на периферии поля, то есть в результате непосредственного анализа текстов подвергается коррекции изначальная общая система семантических разрядов имен собственных.

Основное содержание диссертации отражено в 28 публикациях, из которых пять опубликованы в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК Министерства образования и науки РФ, и одна опубликована в журнале, индексируемом в Scopus. Автореферат показывает, что диссертация написана на достойном научном уровне компетентным, заинтересованным специалистом.

На основании автореферата можно сделать вывод: добросовестное, самостоятельное, новаторское, актуальное, теоретически и практически значимое исследование, выполненное Ксенией Александровной Елистратовой, вполне соответствует критериям, указанным в пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и ее автор, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01. – русский язык.



Старший научный сотрудник Государственного литературного музея «XX век»,
кандидат филологических наук Дарья Алексеевна Сухой
17.04.2015

Подпись Д. А. Сухой, уполномоченно.
Директор музея  *И. Арсеньева Н. Е.*

Сухой Дарья Алексеевна

Адрес: 197036 Россия, Санкт-Петербург, Малая Конюшенная ул., 4/2-119.

Телефон: +7(812)571-78-19

Адрес электронной почты: d_su@mail.ru

Место работы: СПбГБУК «Государственный литературный музей “XX век”», музей-квартира М. М. Зощенко.

Должность: старший научный сотрудник.